



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava

Elektronický podpis - 11.7.2019

Certifikát autora podpisu :

Jméno : Ing. Lenka Peichlová  
Vydal : PostSignum Qualified C...  
Platnost do : 29.7.2019 09:33:01 +02:00



OBECNÍ ÚŘAD KULAVY		Město: Kujavy
1066/2019 18-07-2019		Termín: 18-07-2019
číslo	18-07-2019	stránka
Popis: 18-07-2019		52,1 1/5

Čj: MSK 106924/2019  
Sp. zn.: ŽPZ/9901/2019/Pei  
246.2 V5 N  
Vyřizuje: Ing. Lenka Peichlová  
Telefon: 595 622 385  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2019-07-11

## Veřejná vyhláška Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších.

### Výroková část:

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

**Moravskoslezskému kraji**, se sídlem 28. října, 702 18 Ostrava, IČO 708 90 692 (dále také jen „žadatel“), zastoupenému prof. Ing. Ivo Vondrákem, CSc., hejtmánem kraje, jakožto účastníku řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu se povoluje dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) ZOPK **ze zákazů** uvedených v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných druhů živočichů daných § 50 odst. 1 a 2 ZOPK škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ze zákazů rušení (včetně plašení), odchyty (použitím narkotizační střeley, odchytem do klece), držení, manipulace, převozu, telemetrie a případného usmrcení - medvěda hnědého (*Ursus arctos*), který se pohybuje na území Moravskoslezského kraje a je označen telemetrickým zařízením.

Povolení výjimky je vázáno na splnění následujících podmínek:

1. Škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje (rušit, odchytávat, dopravovat, usmrcovat aj.) je možné provést pouze osobou oprávněnou podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systém řízení kvality  
a systém environmentálního řízení  
a auditu



www.msk.cz

předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), a to na základě povolení k odlovu dle § 39 zákona o myslivosti, případně odbornou osobou (subjektem), či smluvně vázanou osobou ve spolupráci s uživatelem honitby a vždy pouze po konzultaci s krajským úřadem.

2. Odchyt je možné provést pomocí uspání narkotizační střelou, nebo odchytem do klece s případným uspáním narkotizační střelou.
3. Po odchytu bude jedinec umístěn do adekvátního chovatelského zařízení v souladu s § 7 odst. 1 zákona o myslivosti a zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů.
4. Usmrcení je možné provést **pouze jako nejkrajnější řešení situace**, pokud nebude možné medvěda odchytit a umístit do odpovídajícího chovatelského zařízení (a to především z důvodu bezprostředního ohrožení zdraví a života obyvatel, či enormního nárůstu jim způsobených škod).
5. Výjimka se vztahuje na část území Moravskoslezského kraje (vyznačeno v mapové příloze) mimo území velkoplošných chráněných území (CHKO Beskydy, Poodří).
6. Jakákoliv činnost z této výjimky prováděná osobou uvedenou v bodě 1, bude bezprostředně oznámená krajskému úřadu (písemně, nebo elektronicky na [posta@msk.cz](mailto:posta@msk.cz)).
7. Krajskému úřadu bude osobou uvedenou v bodě 1 předložena písemná zpráva o zásazích provedených podle této výjimky za kalendářní rok, a to vždy do 31. prosince daného roku.
8. Výjimka je povolena do 31. 12. 2020.

### Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 16. 4. 2019 žádost žadatele ve věci povolení výjimky dle § 56 odst. 1 a 2 písm. b) a c) ZOPK ze zákazů uvedených v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných druhů živočichů daných § 50 odst. 1 a 2 ZOPK - škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ze zákazů rušení (včetně plašení), odchytu (použitím narkotizační střely, odchytem do klece), držení, manipulace, převozu, telemetrie a případného usmrcení - medvěda hnědého (*Ursus arctos*), který se pohybuje na části území Moravskoslezského kraje.

Žádost o výjimku ze zákazů byla podána na základě zákonem stanovených důvodů obsažených v § 56 odst. 2 písm. b) ZOPK, tedy z důvodů zájmu na zajištění prevence závažných škod na úrodě, dobytku a ostatních typech majetku, a dle § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti, které žadatel považuje za důvody převažujícího veřejného zájmu. V žádosti se dále uvádí, že se jedná o jedince, který působí stupňující se škody na zvěři, hospodářských zvířatech a především včelách a včelařských zařízeních. Tento jedinec vykazuje nestandardní znaky chování a může tedy dojít k ohrožení majetku i zdraví a života obyvatel. Nebojí se pohybovat v zastavěných územích a k obydlím se přibližuje stále více. Kdy byl zaznamenán také častý výskyt i v intravilánu obcí. Obyvatelé se jeho přítomností cítí velmi ohroženi. V případě zhoršené situace bude tedy nezbytný jeho odchyt a v krajním případě usmrcení.

Výjimka je požadována pro území správních obvodů obcí uvedených v mapové příloze tohoto oznámení (mimo území CHKO Beskydy a Poodří).

Krajský úřad posouzením podkladů předložených žadatelem v rámci žádosti dospěl k závěru, že tyto podklady jsou k posouzení otázky, zda výjimku podle § 56 odst. 1 ZOPK udělit či nikoli dostačující a další podklady již proto nezajišťoval.

Řízení bylo zahájeno v souladu s § 144 odst. 2 správního řádu **uplynutím lhůty 15 dnů ode dne vyvěšení oznámení o zahájení řízení** (č.j. MSK 55914/2019) na úřední desce krajského úřadu, současně byly informovány spolky, s platnou relevantní generální žádostí u krajského úřadu, jejichž hlavním posláním je podle stanov ochrana přírody a krajiny, pokud oznámí písemně svoji účast dle § 70 odst. 3 ZOPK. Současně krajský úřad dal v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost vyjádřit se k jeho podkladům. Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je žadatel. Dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu jsou účastníky řízení obce Moravskoslezského kraje uvedené v příloze tohoto rozhodnutí (v souladu s § 71 odst. 3 ZOPK); dále jsou účastníky řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu uživatelé honiteb, v tomto případě se jedná o uživatele všech honiteb ležících na území obcí uvedených v mapové příloze tohoto oznámení, mimo území CHKO Beskydy a CHKO Poodří, jelikož na vydání rozhodnutí o výjimce navazuje postup dle § 39 zákona o myslivosti. K účasti ve správním řízení se v zákonné lhůtě podle § 70 odst. 3 ZOPK přihlásil spolek Hnutí Duha, Dolní náměstí 38, 772 00 Olomouc a Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s. Okružní 1309, 735 14 Orlová – Lutyně.

Medvěd hnědý je evropsky chráněným druhem živočicha ve smyslu Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin; v České republice se jedná o kriticky ohrožený zvláště chráněný druh živočicha ve smyslu ZOPK a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. Ochrana medvěda je tedy na úrovni zákona zajištěna základními ochrannými podmínkami, které jsou prezentovány především zákazy škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Dále není dovoleno ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny (viz § 50 ZOPK). Výjimku ze zákazů podle § 56 ZOPK povoluje orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. Vzhledem ke skutečnosti, že medvěd hnědý je chráněn i dle práva Evropské unie, je dle § 56 ZOPK možné výjimku ze základních podmínek udělit **kromě převažujícího veřejného zájmu nebo zájmu ochrany přírody jen z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 ZOPK, za předpokladu neexistence jiného uspokojivého řešení a v případě, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany**

*Prokázání převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody nebo zájmu ochrany přírody, prokázání existence důvodu podle § 56 odst. 2 ZOPK*

Krajský úřad se domnívá, že záměr žadatele je ve veřejném zájmu převažujícím nad zájmy ochrany přírody. Škody na majetku a hospodářských zvířatech jsou pozorovány a hlášeny průběžně od začátku roku, v podzimním období také z území Zlínského kraje. Medvědi jsou přirozeně aktivní spíše v podvečer, v průběhu noci a nad ránem. V místech, kde nejsou rušeni, však mohou aktivovat i během dne. Medvěd, pokud vykazuje přirozené vzorce chování, může být příležitostně nebezpečným a agresivním vůči člověku v situaci, kdy je překvapen, vylekán náhlou situací, nebo když matka chrání mladé. Takové situace jsou v reálu velmi vzácné.

Tento jedinec je nicméně aktivní i přes den a to přímo v obcích a lidským sídlům se nevyhýbá, naopak do nich cíleně míří.

Výjimku na eliminaci, resp. rušení tohoto jedince ve volné přírodě lze povolit v souladu s § 56 odst. 2 ZOPK, konkrétně podle písm. b) v zájmu prevence závažných škod na majetku a také písm. c) v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti. Tyto zákonné důvody jsou zjevně naplněny. Je totiž zřejmé, že pohybem tohoto jedince v obcích a v těsné blízkosti lidských sídel a obecnou ztrátou přirozené plachosti je výrazně zvýšeno riziko napadení osob tímto jedincem stejně jako riziko způsobení závažných škod na majetku tímto jedincem.

Na základě výše uvedeného krajský úřad dospěl k závěru, že ochrana tohoto jedince značně koliduje se zajištěním ochrany veřejné bezpečnosti, veřejného zdraví a rovněž i majetku. Krajský úřad tedy shledal důvod pro povolení výjimky ve smyslu § 56 odst. 2 písm. b) a c) ZOPK. Tyto důvody lze jednoznačně kvalifikovat jako veřejné zájmy.

#### *Neexistence jiného uspokojivého řešení*

Z pohledu definice problémového jedince a soužití medvěda s člověkem v krajině lze rozlišit dva typy problémových medvědů. První skupina jsou takoví medvědi, kteří způsobují příležitostné škody na majetku a hospodářských zvířatech. Druhou skupinou jsou jedinci, kteří svým agresivním chováním bezprostředně ohrožují člověka a jeho majetek. Zmiňovaný jedinec patří bezesporu do kategorie druhé, když opakovaně působí škody na majetku, zvířatech, pohybuje se v blízkosti lidských obydlí i přes den. Tento jedinec není přirozeně plachý, naopak se naučil k lidským sídlům přicházet a opatřovat si zde potravu, páchá škody a potenciálně je hrozbou i pro člověka a v jeho chování lze vyzorovat progresivní trend. V situaci, kdy jsou škody na hospodářských zvířatech téměř každodenní, dochází k nim i ve dne a i za přítomnosti člověka, je nezbytné tohoto jedince co nejdříve odchytit. Lze důvodně předpokládat, že takového jedince se nepodaří převychovat a odnaučit ho chodit do lidských sídel. Metody odchytení, zpětného vypuštění v jiné lokalitě, sledování jeho pohybu a plašení v případě přiblížení se lidským sídlům v kombinaci s preventivními opatřeními /např. elektrické ohradníky/ považuje krajský úřad v tomto případě za nevyužitelnou možnost. Své tvrzení krajský úřad opírá o posouzení této zákonné povinnosti v rámci odůvodnění rozhodnutí dle § 56 ZOPK ve stejné věci jako v tomto řízení, Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Sekce ochrany přírody a krajiny, odbor zvláštní ochrany přírody (dále jen „AOPK“), č.j. SR/0111/US/2018-3 ze dne 1. 11. 2018, ve kterém je uvedeno: „Rovněž podle kategorizace medvědího chování podle rakouského i německého programu péče na medvěda hnědého lze tohoto konkrétního jedince označit za jedince, který představuje ohrožení pro člověka a je nutné ho z volné přírody odchytit. Ve slovenském programu péče o medvěda hnědého je taktéž popisována argumentace, kdy v těchto případech je nutné jedince z populace/z volné přírody odchytit, popřípadě usmrtit.“ Na základě všeho uvedeného je možné konstatovat, že eliminace medvěda z volné přírody je jediným uspokojivým řešením případně nastalé situace.

#### *Prokázání neovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany*

Při prokazování této podmínky krajský úřad vycházel především ze stanoviska dle § 45i ZOPK (č. j. 13902/SOPK/18, kterým byl vyloučen vliv záměru na odchyt, telemetrii, plašení, držení, dopravu a případné usmrcení živočicha – medvěda hnědého (*Ursus arctos*) na území CHKO Beskydy a Bílé Karpaty) a výše uvedeného rozhodnutí AOPK. Z obou těchto správních aktů vyplývá, že tento konkrétní jedinec, vykazující znaky synantropizace, není pro příznivý stav karpatské populace nezbytný, podstatný, ba ani vhodný. Pro

zachování a zlepšení stavu druhu v ČR je naprosto nezbytné zachování, v některých případech již spíše obnovení, migrační prostupnosti území z Polska a Slovenska, dále pak dostatek vhodného prostředí pro výskyt medvědů a také akceptace široké veřejnosti v oblastech jeho výskytu. AOPK je toho názoru, že tento jedinec není reálně, vzhledem ke svým návykům, schopen dlouhodobě přirozeně fungovat ve volné přírodě tak, aby mohl být považován za součást volně žijící populace, aby byl schopen se normálně zapojit do reprodukce a zároveň obyvatelům nehrozila rizika výše uvedená. Z hlediska vytvoření a udržení dlouhodobého příznivého stavu druhu medvěd hnědý je nezbytné, aby byli jedinci vykazující atypické jednání – v tomto případě jasné známky synantropizace - z populace eliminováni, neboť jejich přítomnost v populaci může mít negativní vliv jak na ostatní jedince v populaci, tak na vnímání a akceptování medvědů v přírodě obyvatelstvem obecně. Vliv eliminace medvěda z volné přírody může být a zřejmě bude negativní, avšak na základě všeho uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že negativní vliv eliminace tohoto konkrétního jedince z volné přírody nemůže naplnit kritérium ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany ve smyslu ust. § 56 odst. 1 ZOPK.

Krajský úřad objektivně posoudil důvody pro povolení výjimky a dospěl k závěru, že všechny čtyři stanovené podmínky jsou splněny a výjimku je možné za respektování určitých podmínek (č. 1 – č. 8 tohoto rozhodnutí) povolit.

Odchyt je možný provést pomocí narkotizační střely, případně odchytu do odchytové klece, kdy v zásadě se jedná o jediné možné metody odchytu u tohoto druhu. Po odchytu by se měl medvěd umístit do adekvátního chovatelského zařízení v souladu se zákonem o myslivosti, tedy do zoologické zahrady, či záchranné stanice. K případnému odstřelu medvěda je možné přistoupit pouze jako nejkrajnější řešení situace, pokud nebude možné medvěda odchytit a umístit do odpovídajícího chovatelského zařízení. Výjimka je povolována pro část území Moravskoslezského kraje (viz příloha) mimo území CHKO Beskydy a Poodří, neboť nelze odhadnout přesný pohyb zvířete. Výjimka je povolena do konce roku 2020, avšak k její úplné konzumaci dojde po provedení zásahu vůči jednomu konkrétnímu jedinci, který vykazuje výše uvedené znaky nestandardního chování s jasnými prvky synantropizace. K době platnosti rozhodnutí se vztahuje i informační povinnost uložená na základě požadavků ZOPK, jako tzv. zpětná vazba pro orgán ochrany přírody o provedených zásazích a také podmínky vztahující se ke způsobu kontroly a to za účelem ověření respektování obsahu tohoto rozhodnutí, jak vyžaduje i ustanovení § 85 odst. 2 ZOPK (obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu). Příslušný orgán ochrany přírody si tímto zajišťuje, aby byl informován, přičemž mimo jiné v návaznosti na tyto informace může dále realizovat následné mechanismy kontroly v podobě státního dozoru v ochraně přírody a krajiny.

Správní orgán po zhodnocení všech podkladových materiálů došel k závěru, že jsou splněny zákonné podmínky, za nichž lze výjimku ze zákazů pro druhy chráněné v zájmu Evropských společenství povolit. Pouze pro úplnost k tomu krajský úřad dodává, že v případě nedodržení podmínek rozhodnutí může správní orgán podle ust. § 84 odst. 1 ZOPK přikročit ke změně či zrušení vydaného rozhodnutí.

**Zároveň žádáme, v souladu s ust. 25 odst. 3 správního řádu, dotčené obce o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů bezodkladně od jeho obdržení a následné zaslání zpět s potvrzeným datem vyvěšení a sejmutí.** Toto rozhodnutí bude vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

